

La phrase suivante est grammaticalement intéressante : « Zij **kenden** het verleden van Grosjean » (« Ils connaissaient le passé de Grosjean »).

Le verbe « **KENNEN** » est considéré comme « **régulier** » (comme la grande **majorité** des verbes néerlandais) au prétérit (ou O.V.T.), **NE** fait **PAS** partie de la **minorité** des verbes **irréguliers** (faisant l'objet des « **temps primitifs** ») et **NE** fait **PAS** partie de la minorité « *irrégulière* » des verbes réguliers, résumée par les consonnes présentes dans « 'T KOFCHIP » ; en effet le radical (première personne du présent, « *Ik ken* ») se terminant par la consonne « **N** », on trouvera le « **DE** » majoritaire comme terminaison du prétérit : « **KEN** » + « **DE** » + « **N** » (PLURIEL) = « **KENDEN** ».



ALS ROBERT ZIJN VRIEND NIET THUIS VINDT, GAAT HIJ NAAR NUMMER 17.

Bertrand bracht mij hier en vertrok, ik weet niet waarheen!



Jij was bij de aanslag op Grosjean. Hoe gedroegen zich de eigenaars van het restaurant "De Zeven Rozen"?



De Malbins?..Zij kenden het verleden van Grosjean niet. De vrouw redde mij het leven! Zou Bertrand ergens een spoor volgen?



Weet ik niet. Wij hebben nota's in geheimschrift op Grosjean gevonden. Een gedeeltelijke ontcijfering bracht al gegevens over de sekte op. Meer kan ik niet zeggen!



Ik zoek mijn vriend! Wij kunnen je helpen! Geef mij wat informatie!

Geen sprake van! Hoepel op!



Zo'n mispunt! Waar mag Bertrand zijn?